

Possession et usage d'un dispositif de climatisation individuelle en période caniculaire : absence de corrélation avec l'orientation politique déclarée, résultats surprenants chez les électeurs LFI, et interruption prématurée du recueil de données en Flandre occidentale

Delacombe-Thiriet F. 1, Wrzesniewski-Prat A. 1, Nguyen-Sébastien O. 2

1 Laboratoire de Psychopolitique Climatique (LPC), Université de Créteil-Sud · 2 Unité de Recherche en Comportements Thermorégulés et Identités Collectives (URCTIC), Institut National des Sciences Politiques Appliquées, Paris

DOI : 10.1000/jpcctr.2025.1.1.09 · Correspondance : delacombe-thiriet.f@univ-creteil-sud.fr

RÉSUMÉ

Contexte. À la faveur d'un épisode caniculaire exceptionnel, un débat public s'est imposé sur la climatisation comme marqueur idéologique. Plusieurs médias francophones ont avancé l'hypothèse d'une corrélation entre possession d'un climatiseur et orientation politique de droite, voire d'extrême-droite. L'ICF a estimé qu'il était de son devoir d'examiner empiriquement cette hypothèse. Méthodes. 1 847 participants français, questionnaire auto-administré, juillet 2025. Variables : possession d'un climatiseur, fréquence d'usage, orientation politique auto-déclarée (échelle 1–10), activité pratiquée habituellement par temps chaud (variable ouverte). Résultats. Aucune corrélation significative entre possession de climatiseur et orientation politique ($r = 0,04$; $p = 0,61$). Résultat inattendu : les électeurs se déclarant proches de La France Insoumise présentent le taux d'usage de climatisation le plus élevé de l'échantillon (78,3%). Le groupe Vlaams Belang n'a pas pu être analysé. Conclusion. La climatisation n'est pas de droite. Elle n'est pas de gauche. Elle est froide.

Mots-clés : climatisation · orientation politique · corrélation nulle · paradoxe LFI · barbecue · incident de terrain · Flandre occidentale · Waalse buiten

1. Introduction

Le 26 juin 2026, un billet publié sur une plateforme de presse participative francophone posait la question suivante : « *La climatisation, marqueur idéologique de droite ?* » L'auteur y avançait que l'imaginaire de la climatisation entrerait en résonance avec la vision du monde de la droite et de l'extrême-droite.

Cette hypothèse a retenu l'attention de l'ICF pour deux raisons. Premièrement, elle est empiriquement testable. Deuxièmement, elle nous semblait fausse. Ces deux caractéristiques réunies constituent, pour notre laboratoire, une invitation à publier.

La présente étude vise à établir si la possession et l'usage d'un climatiseur individuel constituent un marqueur statistiquement fiable de l'orientation politique de son propriétaire. Nous formulons l'hypothèse nulle : **H_0 — il n'existe aucune corrélation significative entre possession d'un climatiseur et orientation politique déclarée.**

Nous formulons également une hypothèse alternative, non anticipée au moment de la rédaction du protocole, et découverte en cours d'analyse : **H_1 — si corrélation il y a, elle se situe dans une direction que personne n'avait envisagée.**

2. Méthodes

2.1 Participants

1 847 participants français adultes, recrutés en ligne et en présentiel entre le 5 et le 19 juillet 2025, durant un épisode caniculaire officiel (Météo-France, alerte orange maintenue 11 jours). Le recrutement en présentiel a été concentré entre 13h et 16h, période de pic thermique, ce qui a rendu les enquêteurs particulièrement motivés à terminer rapidement.

2.2 Variables

Variable principale : possession d'un climatiseur (oui/non) et fréquence d'usage (jamais / parfois / souvent / en permanence dès que la température dépasse 24°C). Variable prédictrice : orientation politique auto-déclarée sur une échelle de 1 (extrême-gauche) à 10 (extrême-droite). Variable qualitative complémentaire : activité déclarée habituellement pratiquée par temps chaud (champ ouvert, réponses codées a posteriori en catégories).

2.3 Extension belge et incident de terrain

Une extension de l'étude en Belgique flamande a été envisagée afin d'inclure l'électorat Vlaams Belang, dont les caractéristiques résidentielles semblaient pertinentes. Le protocole d'extension figure en Annexe A. Les résultats ne figurent nulle part, pour des

raisons expliquées en section 4.3.

3. Résultats

3.1 Résultat principal : absence de corrélation

La corrélation entre possession d'un climatiseur et orientation politique est de $r = 0,04$ ($p = 0,61$). Cette valeur est non significative et proche de zéro au point d'en être embarrassante pour les hypothèses initiales circulant dans l'espace médiatique.

*« La climatisation n'est pas de droite. Elle n'est pas de gauche. Elle est froide. » — Conclusion principale ·
 $r = 0,04$ · $p = 0,61$ · résultat considéré comme définitif par l'équipe »*

3.2 Résultat inattendu : le paradoxe LFI

Orientation déclarée	N	Taux de possession clim	Taux d'usage "souvent/permanent"	Activité déclarée par temps chaud (mode)
LFI / Gauche radicale	312	71,2%	78,3%	« Je ferme les volets et mets la clim »
PS / Verts / Gauche modérée	387	58,9%	61,2%	« J'ouvre les fenêtres (et mets la clim) »
Centre / Renaissance	298	61,4%	58,7%	« Je télétravaille en climatisé »
LR / Droite modérée	274	54,7%	52,1%	« Je vais à la pêche »
RN / Extrême-droite	576	48,3%	41,4%	« Barbecue en famille »

Tableau 1. Taux de possession et d'usage de la climatisation par bloc politique. Le groupe LFI présente le taux d'usage le plus élevé (en rouge), contrairement à l'hypothèse médiatique initiale. La corrélation globale reste non significative ($r = 0,04$) ; les différences de sous-groupes ne doivent pas être surinterprétées — elles ne l'ont pas été dans ce tableau, et l'ont été immédiatement après en section Discussion.

4. Discussion

4.1 Le paradoxe LFI-climatisation : trois hypothèses

Le résultat le plus saillant est l'usage intensif de la climatisation chez les électeurs LFI (78,3%), supérieur à tous les autres blocs politiques. Trois hypothèses explicatives ont été formulées lors d'une réunion d'équipe tenue dans un bureau climatisé.

H1 — Hypothèse de la cohérence écologique sélective. Les électeurs LFI distingueraient le climatiseur personnel (nécessité subjective légitime) du climatiseur systémique (problème structurel relevant des politiques publiques). Cette dissonance cognitive serait gérée via un mécanisme que nous proposons de nommer *exemption thermorégulée militante* (ETM) : je m'oppose à la climatisation comme système tout en l'utilisant comme individu, et ces deux positions sont cohérentes dans mon cadre de référence. Cette hypothèse est la plus solide théoriquement.

H2 — Hypothèse du militantisme thermique. Passer du temps à manifester en extérieur par temps de canicule génère un besoin de refroidissement ultérieur objectivement supérieur à la moyenne. Le climatiseur serait une conséquence logique de l'engagement physique intense. Le participant P-412 a confirmé spontanément : « *Je rentre du rassemblement et j'allume direct.* » Cette déclaration a été codée sous la catégorie *cohérence thermodynamique militante*.

H3 — Hypothèse résidentielle urbaine. La surreprésentation de l'électorat LFI en appartements urbains denses, sans accès à un jardin, rend le barbecue et la pêche structurellement inaccessibles, et la climatisation proportionnellement plus probable comme stratégie de régulation thermique. Cette hypothèse est la plus solide empiriquement. Elle est aussi la moins satisfaisante narrativement, et nous la citons donc en dernier.

4.2 Le groupe RN et l'espace extérieur privatif

Le groupe RN/extrême-droite présente le taux d'usage de climatisation le plus faible (41,4%). L'analyse de la variable qualitative révèle une concentration des réponses autour de trois activités : « *barbecue en famille* » ($n = 203$), « *pêche* » ($n = 147$), « *piscine gonflable* » ($n = 89$), et dans une moindre mesure « *je reste dans le garage où il fait frais* » ($n = 34$).

L'hypothèse retenue est celle d'un **accès préférentiel à l'espace extérieur privatif**, corrélé avec le profil résidentiel périurbain et rural de cet électorat. La climatisation n'est pas absente de ces foyers — elle est dans le garage, dans la caravane, ou activée tard le soir sans que personne ne le mentionne spontanément.

Plusieurs participants de ce groupe ont ajouté en commentaire libre qu'ils « *n'avaient pas besoin de climatisation* » tout en cochant la case « *piscine gonflable* ». Ce résultat a été discuté lors d'une réunion du Comité d'Éthique dont le compte-rendu n'est pas joint à la présente publication.

4.3 Incident de terrain — Flandre occidentale

Une extension de l'étude à la Belgique flamande a été planifiée afin d'inclure l'électorat Vlaams Belang, dont les caractéristiques résidentielles (maisons individuelles, jardins, forte culture du barbecue selon la littérature disponible) semblaient pertinentes pour tester l'hypothèse de l'espace extérieur privatif dans un contexte transnational.

Le recueil de données a été interrompu après vingt-trois minutes à Courtrai.

L'équipe, composée de quatre chercheurs français basés à Créteil, a été identifiée comme wallonne par plusieurs participants dès les premières interactions. Les explications de l'équipe — précisant qu'elle était intégralement française et n'avait aucun lien institutionnel ou géographique avec la Wallonie — n'ont pas été jugées recevables. Plusieurs participants ont scandé « *Waalse buiten ! Spreek Nederlands !* » Un participant, manifestement plus à l'aise avec le français qu'il ne le laissait paraître, a précisé avec une relative courtoisie que « *la Belgique, c'est ici, pas en Wallonie* ».

Le matériel de recueil a été récupéré dans son intégralité. Les vingt-trois questionnaires partiellement complétés n'ont pas été inclus dans l'analyse en raison d'un taux de complétion insuffisant (moyenne : 2,3 items sur 18) et d'une ambiance générale peu propice à la rigueur scientifique.

Le Comité d'Éthique a été informé de l'incident. Il a demandé si l'équipe allait bien. L'équipe allait bien. Il a ensuite demandé si l'équipe avait bien précisé qu'elle était française et non wallonne. L'équipe a confirmé. Le Comité a noté que la distinction n'avait pas suffi et a classé l'incident sous la catégorie *obstacle épistémologique identitaire non anticipé*.

Une nouvelle tentative de recueil en Flandre est envisagée, avec un protocole révisé incluant une carte d'identité française plastifiée visible et, si possible, un accent parisien prononcé.

4.4 Limites

La principale limite de cette étude est qu'elle réfute une hypothèse que personne n'avait pris la peine de tester avant de la publier. Nous considérons que cette limite est partagée avec la source originale et ne saurait donc nous être exclusivement imputée.

Par ailleurs, la variable politique auto-déclarée est sujette à désirabilité sociale. Plusieurs participants ont refusé de se positionner sur l'échelle gauche-droite tout en acceptant de répondre aux questions sur leur climatiseur, ce qui constitue une hiérarchie des priorités que l'équipe n'a pas cherché à commenter.

5. Conclusion

La corrélation entre possession d'un climatiseur et orientation politique est de 0,04. Elle est non significative. Elle est, selon toute probabilité, définitivement non significative.

La climatisation est un appareil électroménager. Son usage est déterminé par la température ambiante, le type de logement, le revenu disponible, et la tolérance individuelle à la chaleur. Il n'est pas déterminé par les convictions politiques de son propriétaire — sauf, selon les données disponibles, dans une direction légèrement opposée à celle que suggérerait l'hypothèse médiatique initiale.

L'ICF recommande aux rédactions souhaitant publier des analyses politiques de la climatisation de contacter notre équipe avant parution. Nous sommes disponibles. Nous avons la climatisation.

Aucun climatiseur n'a été éteint pendant la rédaction de cet article. Aucun chercheur n'a été blessé en Flandre.

Déclarations

Conflits d'intérêts : Aucun. L'ICF ne reçoit aucun financement de l'industrie du froid, de l'industrie du barbecue, ni d'aucune formation politique française ou flamande.

Financement : Cette étude a été financée sur fonds propres de l'ICF. Budget total : 63€, dont 41€ de boissons fraîches pour l'équipe de terrain.

Disponibilité des données : Les données brutes sont disponibles sur demande auprès de la coordinatrice de terrain. Les 23 questionnaires flamands sont disponibles mais incomplets.

Note sur l'extension belge : L'ICF présente ses excuses aux habitants de Courtrai pour tout malentendu géographique. L'équipe est française.

Références

- Delacombe-Thiriet, F. et Nguyen-Sébastien, O. (2024). Déterminants socio-économiques de l'acquisition d'un climatiseur en France métropolitaine : une revue narrative. *Revue Française de Confort Intérieur*, 12(3), 44–61.
- Chambon-Reitzer, V. et al. (2025). Température ambiante et opposition publique à la climatisation : le sadisme sublimé comme prédicteur principal. *Journal of Thermocognitive Behavioural Research*, 3(2).
- Marcusson, P. et Pihl, T. (2019). Vertu thermique ostentatoire et signalement moral par temps chaud. *Scandinavian Journal of Social Discomfort*, 7(1), 12–29.
- Van den Berghe K. (2023). Identité régionale et résistance aux enquêteurs francophones en Flandre occidentale : une approche ethnographique. *Cahiers Belges de Sociologie de Terrain*, 4(2), 88–104. [Non consulté avant l'incident. Consulté après.]