

# Orientation politique déclarée et affiliation disciplinaire en enseignement supérieur francophone : une étude transversale multicentrique avec analyse des cas-limites et événements de recrutement notables

Delvaux-Ortmann P.<sup>1</sup>, Saintignon M.<sup>2</sup>, Achebe-Lefranc R.<sup>3</sup>, Kübler T.<sup>1,4</sup>

<sup>1</sup>Laboratoire de Sociologie Politique des Cours Universitaires (LSPCU), Université Paris-VIII-Fictive, France

<sup>2</sup>Département d'Épidémiologie des Convictions, Institut des Sciences Sociales Appliquées (ISSA), Bruxelles, Belgique

<sup>3</sup>Unité de Recherche en Idéologie et Formation Supérieure (URIFS), Université de Dakar, Sénégal

<sup>4</sup>Institut Alémanique de Sociologie Électorale Comparée (IASSEC), Université de Berne, Suisse

Correspondance : delvaux-ortmann.p@univ-paris8-fictive.fr

## RÉSUMÉ

**Contexte.** Si la relation entre milieu social et orientation politique a été abondamment documentée, le lien entre discipline académique choisie et positionnement politique déclaré demeure insuffisamment exploré dans des protocoles contrôlés. L'hypothèse d'une corrélation positive entre certains cursus et une orientation politique de gauche circule dans la littérature grise, les dîners de famille, et un nombre significatif de billets de blog, sans jamais avoir fait l'objet d'une étude multicentrique rigoureuse. **Objectif.** Quantifier la corrélation entre discipline académique et orientation politique déclarée, identifier les sous-groupes les plus saillants, et documenter les événements de recrutement notables. **Méthodes.** 2 847 étudiants issus de 23 établissements d'enseignement supérieur francophones ont été recrutés. L'orientation politique a été évaluée sur une échelle auto-déclarée à 11 points (EPAD-11 ; 0 = extrême-gauche revendiquée ; 10 = libéral assumé). **Résultats.** Les disciplines présentant les corrélations les plus marquées avec un positionnement à gauche sont : le master en théorie du genre ( $M = 0,4/10$ ), les sciences humaines et sociales ( $M = 1,2/10$ ), et — résultat qualifié d'« inattendu » par l'équipe — le master en communication institutionnelle ( $M = 1,8/10$ ). **Conclusion.** La discipline académique est un prédicteur significatif de l'orientation politique déclarée. La question de savoir si cette orientation est innée ou socialement construite par la formation réduit, selon les hypothèses retenues, l'impact de nos découvertes dans des proportions variables.

**Mots-clés :** orientation politique · discipline académique · théorie du genre · sciences humaines · paradoxe de Mons · désengagement déclaratif compensatoire

## 1. INTRODUCTION

La question de savoir si l'université forme les convictions politiques ou attire sélectivement des individus aux convictions préexistantes est l'une des plus anciennes de la sociologie de l'éducation (Bourdieu & Passeron, 1970 ; quelqu'un d'autre, probablement, depuis). Elle est aussi l'une des moins tranchées empiriquement, ce qui, dans notre domaine, constitue une invitation à produire une étude de plus.

La présente recherche se concentre sur trois disciplines dont la surreprésentation politique supposée est régulièrement évoquée dans les débats publics, les émissions de radio du dimanche matin, et les conversations de Noël en famille : le master en théorie du genre, les sciences humaines et sociales dans leur ensemble, et une troisième discipline identifiée en cours d'étude dont la présence dans ce classement a constitué la principale surprise méthodologique de l'année.

## 2. MATÉRIELS ET MÉTHODES

### 2.1 Recrutement et procédure

Le recrutement a été réalisé par voie en ligne et par interception directe sur les campus de 23 établissements francophones entre octobre 2024 et février 2025. L'interception sur campus s'est révélée méthodologiquement productive mais humainement éprouvante pour certains membres de l'équipe, dont les expériences ont été documentées dans un journal de terrain joint en annexe (voir section 2.4 : *Événements de recrutement notables*).

## 2.2 L'échelle EPAD-11

L'EPAD-11 (*Échelle Politique Auto-Déclarée*, version à 11 points) a été développée pour cette étude après que l'utilisation du terme « gauche » dans le questionnaire pilote a suscité, chez plusieurs participants en sciences humaines, une discussion de 40 minutes sur la pertinence de ce concept en contexte post-structuraliste. La version finale reformule les items en termes de préférences politiques concrètes, ce qui a réduit les discussions à 20 minutes en moyenne.

## 2.3 Traitement des refus

17,3 % des participants ont refusé de répondre à l'item d'orientation politique. Ce taux est significativement plus élevé dans les disciplines cibles (32,1 %) que dans les filières de référence telles que le droit fiscal (1,4 % de refus) et le génie mécanique (0,0 % de refus, les participants de cette filière ayant systématiquement répondu sans hésitation et parfois avec enthousiasme).

## 2.4 Événements de recrutement notables

L'incident le plus significatif s'est produit à l'Université de Mons (Belgique), lors du recrutement dans le département des sciences humaines et sociales. Une étudiante de master, présentant un anneau septal et une coloration capillaire rose dégradé, a refusé de participer au motif qu'elle souhaitait d'abord « vérifier les sources de financement de l'étude ». L'enquêteur lui ayant fourni les références du FRS-FNRS et de l'Université Paris-VIII-Fictive, elle a demandé à consulter les statuts de cette dernière institution, dont l'adjectif « fictive » l'avait alertée. Elle a finalement sommé l'équipe de prouver que l'étude n'était pas financée, directement ou indirectement, par des organisations d'extrême-droite. L'enquêteur, ne disposant pas des outils pour démontrer une absence, a proposé de lui envoyer les documents par email. Elle a refusé de communiquer son adresse email. Ses données n'ont pas pu être collectées. Elle est néanmoins citée dans trois sections de cet article.

Un second incident notable s'est produit à Lyon, où un étudiant en master de communication institutionnelle a spontanément demandé, après avoir complété le questionnaire, si les résultats seraient « politiquement utilisables ». Il a été rassuré. Il n'a pas semblé convaincu.

# 3. RÉSULTATS

## 3.1 Corrélations principales

Discipline	n	EPAD-11 moyen	% vote gauche	% vote droite
Génie mécanique (référence)	412	5,8 ± 2,1	28,4 %	41,2 %
Droit fiscal	187	6,4 ± 1,8	19,3 %	53,1 %
Sciences humaines et sociales	634	1,2 ± 0,9	89,4 %	2,1 %
Communication institutionnelle	298	1,8 ± 1,1	83,6 %	4,2 %
Master théorie du genre	89	0,4 ± 0,3	99,0 %	0,0 %

Tableau 1. Positionnement politique moyen par discipline (EPAD-11 : 0 = extrême-gauche ; 10 = libéral assumé). Toutes les différences par rapport au groupe de référence sont significatives ( $p < 0,001$ ).

Le score moyen de 0,4/10 en master de théorie du genre constitue la valeur la plus basse enregistrée dans l'ensemble du jeu de données. Pour mémoire, un score de 0,4 sur l'EPAD-11 correspond à l'item «

Je considère que toute propriété privée est un concept à déconstruire, y compris ma propre brosse à dents ». Un membre de l'équipe a proposé d'appeler ce plancher l'*effet brosse à dents*, proposition adoptée à l'unanimité moins une voix.

### **3.2 Analyse du sous-groupe théorie du genre : les 1 %**

Les 89 répondants du master théorie du genre comprennent une exception statistique : 1 % (soit  $n = 1$  participant, arrondi à la personne près) déclarant avoir voté pour une liste centriste lors du dernier scrutin. Cet individu, recruté en France, a précisé spontanément qu'il s'agissait d'un « vote utile pour faire barrage à l'extrême-droite » et que « son cœur était bien à gauche ». Cette précision, non sollicitée, a été codée comme *désengagement déclaratif compensatoire* (DDC).

En Belgique, le sous-groupe théorie du genre présente un vote à gauche de 100 %, sans exception déclarée ni DDC observé. Un participant belge, interrogé sur ce résultat, a répondu : « C'est normal, non ? » Sa réponse a été codée sous la catégorie *conscience géographique protectrice*, déjà documentée dans nos travaux antérieurs.

### **3.3 La surprise : le master en communication institutionnelle**

Le positionnement à gauche des étudiants en communication institutionnelle (score EPAD-11 moyen : 1,8) a constitué le résultat le moins anticipé de l'étude. L'explication la plus parcimonieuse est la suivante : les étudiants en communication institutionnelle savent précisément comment les messages sont construits, quels intérêts ils servent, et qui les finance. Cette connaissance, appliquée réflexivement à leur propre formation, génère une distance critique que l'équipe a résumée par la formule : *ils savent comment fonctionne la machine, donc ils ne l'aiment pas*. Cette hypothèse n'a pas été testée. Elle sera mentionnée en discussion avec toute la rigueur qui s'impose.

## **4. DISCUSSION**

Nos résultats confirment et quantifient une corrélation robuste entre discipline académique et orientation politique déclarée. Le gradient observé — du génie mécanique relativement centriste au master de théorie du genre à 0,4/10 — est statistiquement significatif et humainement éloquent.

### **4.1 Le paradoxe de Mons**

L'incident documenté en section 2.4 illustre un paradoxe méthodologique inédit : les sujets les plus pertinents pour l'étude sont précisément ceux dont les outils conceptuels les rendent les plus résistants au protocole de recrutement. Leur formation les équipe pour déconstruire la recherche avant d'y participer. Nous proposons de nommer ce phénomène le **paradoxe de Mons** : plus un individu est au cœur de la population cible d'une étude sur les convictions, moins il accepte d'en faire partie sans avoir d'abord vérifié les convictions de l'équipe.

### **4.2 La question de l'inné et du construit : implications pour nos découvertes**

Nos résultats soulèvent naturellement une question que nous n'avons pas tranchée et dont la réponse affecte directement la portée de nos conclusions : l'orientation politique observée dans ces disciplines est-elle **antérieure à la formation** — auquel cas l'université attire sélectivement des individus déjà positionnés — ou bien est-elle **une construction sociale produite par la discipline elle-même** — auquel cas c'est le cursus qui forme les convictions ?

Cette distinction n'est pas anodine pour l'interprétation de nos données. Si l'orientation politique est innée ou préexistante à l'entrée en formation, nos résultats décrivent simplement un phénomène de tri : certains profils vont naturellement vers certaines disciplines, et nos corrélations reflètent ce tri sans rien dire sur la formation elle-même. Si en revanche l'orientation est une construction produite par l'immersion dans une discipline et ses cadres conceptuels, alors nos résultats documentent un effet de formation réel et potentiellement reproductible expérimentalement.

La seconde hypothèse, si elle était confirmée, réduirait considérablement l'impact de nos découvertes : nos corrélations cesseraient d'être des *caractéristiques* des disciplines pour devenir des *effets* de celles-ci, ce qui, dans le débat académique, constitue une distinction importante mais, dans la vie quotidienne des personnes concernées, aboutit exactement au même résultat. Une étude longitudinale mesurant l'orientation politique à l'entrée et à la sortie de chaque cursus permettrait de trancher. Elle est en cours de conception. Son financement n'a pas encore été sécurisé. L'étudiante de Mons ne sera pas sollicitée pour la relecture du protocole.

### 4.3 Limites

Le taux de refus de 32,1 % dans les disciplines cibles introduit un biais de sélection dont le sens est difficile à évaluer : si les refus proviennent majoritairement d'individus dont l'orientation est particulièrement marquée, nos résultats sous-estiment probablement l'amplitude de l'effet. Par ailleurs, un membre de l'équipe a confié, en fin de collecte, avoir lui-même un master en sciences humaines. Son score EPAD-11 personnel n'a pas été mesuré, mais ses notes de terrain sont *entièrement en italique*.

## 5. CONCLUSION

La discipline académique est un prédicteur significatif et robuste de l'orientation politique déclarée. Ce résultat s'accompagne de nuances — le *désengagement déclaratif compensatoire* en France, la *conscience géographique protectrice* en Belgique, le *paradoxe de Mons*, l'*effet brosse à dents*, et la surprise du master en communication institutionnelle — qui enrichissent considérablement le tableau.

Nous recommandons des études de réplication, notamment une étude longitudinale permettant de déterminer si l'orientation politique précède ou suit l'entrée en formation. Si la seconde hypothèse se confirme, nos découvertes perdront en originalité ce qu'elles gagneront en utilité pédagogique, ce qui constituera en soi un résultat prévisible et donc parfaitement publiable dans nos pages.

---

## DÉCLARATIONS

**Conflits d'intérêts** : Aucun membre de l'équipe ne déclare de conflit d'intérêt avec une organisation politique identifiée. P.D.-O. précise qu'il a « des opinions sur beaucoup de choses » mais que cela ne constitue pas, selon lui, un conflit d'intérêt au sens strict. Le comité d'éthique a pris note sans valider ni invalider.

**Financement** : FRS-FNRS (dossier n° 2024-POL-DISC-031) et ANR (appel « Sciences et société »). Aucun financement d'extrême-droite. Ni d'extrême-gauche. Ni, à notre connaissance, de centre. L'étude est financée par des fonds publics, ce que l'étudiante de Mons aurait pu vérifier si elle avait communiqué son adresse email.

**Contribution des auteurs** : P.D.-O. a conçu l'étude et développé l'EPAD-11. M.S. a coordonné le recrutement et géré les incidents de terrain avec un calme croissant. R.A.-L. a conduit les analyses depuis Dakar, exprimant une « stupéfaction modérée » face aux résultats belges. T.K. a relu le manuscrit depuis Berne en soulignant que « rien de tout cela ne serait arrivé en Suisse ».

**Remerciements** : Les auteurs remercient les 2 847 participants pour leur coopération, et l'étudiante de l'Université de Mons pour sa contribution involontaire mais décisive à la méthodologie. Ils la remercient d'autant plus chaleureusement qu'ils ne peuvent pas lui envoyer cet article.

---

## RÉFÉRENCES

1. Bourdieu P., & Passeron J.-C. (1970). *La Reproduction. Éléments pour une théorie du système d'enseignement*. Éditions de Minuit.
2. Delvaux-Ortmann P., & Kübler T. (2023). Vers une EPAD-11 : étude de faisabilité et validation préliminaire. *Revue Fictive de Sociologie Électorale*, 4(2), 1–7. (Sous presse depuis un moment.)
3. Quelqu'un d'autre (date approximative). Travaux antérieurs sur la question. Non cités avec précision faute de consensus dans l'équipe sur la référence exacte.
4. Répondant belge anonyme (2024). « C'est normal, non ? » Communication personnelle non sollicitée, codée sous *conscience géographique protectrice*. Non publiée.