

Rapport d'opportunité n° 2026-04

Optimisation des ressources attentionnelles des évaluateurs par l'externalisation algorithmique des flux visuels :

Justification méthodologique, cadre éthique et implications épistémologiques de l'usage de NotebookLM (Google DeepMind) dans la production audiovisuelle de l'Institut du Constat Fondamental

Beaumont-Schiavetti, É.¹, avec la contribution involontaire de Parmentier, D.² et la validation formelle du Comité d'Éthique³

¹ Doctorante, 6^e année — Anthropologie du genre, populations sibériennes (XVII^e s.) · ICF · Directeur de thèse : injoignable depuis mars ² Rédacteur en chef · A vaguement entendu parler de l'affaire · N'a pas lu le présent rapport ³ Le Comité d'Éthique a validé l'esthétique par défaut · Séance du 3^e jeudi du mois

RÉSUMÉ

Le présent rapport expose les fondements méthodologiques, épistémologiques et administratifs justifiant le recours à l'outil NotebookLM (Google DeepMind) pour la production audiovisuelle des études publiées par l'Institut du Constat Fondamental (ICF). Face à la disparition prolongée de Pr. Bonnefoy-Tissot, au dépassement chronique des capacités attentionnelles de l'équipe éditoriale, et à l'absence totale de budget de communication, l'externalisation algorithmique s'est imposée comme la seule solution méthodologiquement cohérente. Ce rapport, produit en moins de quarante-cinq secondes par un agent conversationnel concurrent, constitue lui-même une illustration de la thèse qu'il défend. Personne ne lira ce document jusqu'à la fin. Cela ne remet pas en cause sa valeur institutionnelle.

Mots-clés : externalisation algorithmique · flemme institutionnelle · mise en abyme méthodologique · NotebookLM · Bonnefoy-Tissot (absente) · rapport que personne ne lira

Reçu : 28 juin 2026 · Accepté : 28 juin 2026 · Relu : non · DOI : 10.1000/icf.rapport.visio.2026.04 · Pages : 12

Sommaire

1.	Introduction et contexte institutionnel	3
2.	Diagnostic des ressources internes disponibles	4
3.	Présentation de la solution retenue : NotebookLM	5
4.	Justification épistémologique de l'externalisation	6
5.	Analyse comparative des alternatives écartées	7
6.	Cadre éthique et implications déontologiques	8
7.	Protocole de mise en œuvre	9
8.	Indicateurs de performance et critères d'évaluation	10
9.	Risques identifiés et mesures d'atténuation	11
10.	Conclusion et recommandations	12
	Références	12
	Annexe A — Note de Pr. Bonnefoy-Tissot (reconstituée)	12

Note de lecture : le présent sommaire a été rédigé après la table des matières, ce qui constitue une première méthodologique que l'équipe assume pleinement.

1. Introduction et contexte institutionnel

L'Institut du Constat Fondamental (ICF, icf.news) est une revue scientifique internationale consacrée à la publication d'études sur des évidences contemporaines rigoureusement présentées. Depuis sa fondation en 2025, l'ICF a publié plusieurs études à fort impact méthodologique, dont plusieurs ont généré des retours empiriquement prévisibles de la part de la communauté académique.

La question de la communication externe des résultats de recherche s'est posée au cours du premier semestre 2026, dans un contexte institutionnel marqué par trois facteurs convergents :

- L'absence prolongée et non documentée de Pr. Laure Bonnefoy-Tissot, directrice du comité de lecture et responsable théorique de la messagerie institutionnelle, en déplacement depuis le printemps 2024 sans date de retour communiquée ;
- La saturation des ressources attentionnelles de l'équipe éditoriale, consécutivement à la rédaction simultanée de plusieurs études, d'un rapport de 12 pages que personne ne lira, et de ce présent rapport ;
- L'absence totale de budget de communication, le capital social de l'Institut s'élevant à cent euros (100 EUR) et étant intégralement affecté aux frais de domiciliation.

Dans ce contexte, la direction de l'Institut — représentée par le rédacteur en chef Prof. Didier Parmentier, qui n'a pas été consulté mais dont l'accord tacite a été présumé — a mandaté Émilie Beaumont-Schiavetti, doctorante en 6^e année, pour identifier une solution de production audiovisuelle rapide, gratuite, et ne nécessitant pas de compétences techniques particulières.

Le présent rapport constitue la justification formelle de la solution retenue. Il a été rédigé après que la décision a été prise, ce qui constitue la séquence habituelle dans les institutions académiques sérieuses.

« Un bon rapport justifie une décision déjà prise. Un excellent rapport la justifie avec des références. »

— Parmentier, D., communication orale non datée, possiblement apocryphe

2. Diagnostic des ressources internes disponibles

Avant de retenir la solution d'externalisation algorithmique, l'équipe a procédé à un inventaire exhaustif des ressources internes mobilisables pour la production de contenu audiovisuel.

2.1 Ressources humaines

Membre	Disponibilité	Compétences AV	Statut
Prof. Parmentier	Limitée	Aucune déclarée	N'a pas été prévenu
Dr. Vanhoucke	Nulle	Désapprouve le format vidéo	Méthodologiquement opposée
Dr. Osei-Mensah	Variable	Enthousiaste mais désorienté	Voyage fréquent
Pr. Bonnefoy-Tissot	Inconnue	Non évaluable	En déplacement
Dr. Rasmussen	Nordique	Impeccable mais en suédois	Stockholm
Beaumont-Schiavetti	Totale*	En cours d'acquisition	Présente
Comité d'Éthique	3 ^e jeudi/mois	Silhouettes anonymes	Sauf en juillet

* Disponibilité totale au sens où personne d'autre n'est disponible. Le directeur de thèse d'É. Beaumont-Schiavetti n'a pas répondu à la sollicitation pour commentaire.

2.2 Ressources financières

Le budget de communication de l'ICF pour l'exercice 2026 s'établit à zéro euro (0 EUR). Cette valeur a été vérifiée à deux reprises. Elle est stable.

2.3 Conclusion du diagnostic

Le diagnostic interne conclut à la nécessité d'une externalisation totale de la production audiovisuelle vers un outil gratuit, autonome, et ne nécessitant pas la présence de Pr. Bonnefoy-Tissot. Ces trois critères ont guidé la sélection de la solution.

3. Présentation de la solution retenue : NotebookLM

NotebookLM est un outil d'intelligence artificielle développé par Google DeepMind, filiale d'Alphabet Inc. Il permet, à partir de documents sources fournis par l'utilisateur, de générer automatiquement des synthèses, des présentations, des podcasts audio et des études de cas.

3.1 Fonctionnalités pertinentes pour l'ICF

Fonctionnalité	Pertinence ICF	Évaluation
Audio Overview	Très élevée	Dialogue entre deux voix IA analysant sérieusement les études de l'ICF
Présentation slides	Élevée	PowerPoint institutionnel sobre, logo Google visible
Synthèse documentaire	Élevée	Résumé de 12 pages que personne ne lira
Infographie	Moyenne	Utile pour les chiffres clés
Mode questions	Faible	Dr. Osei-Mensah a déjà posé toutes les questions

3.2 Avantage concurrentiel décisif

NotebookLM est gratuit. Cet avantage est suffisant. Le présent rapport aurait pu s'arrêter ici. Il ne s'arrête pas ici pour des raisons de crédibilité institutionnelle.

4. Justification épistémologique de l'externalisation

La décision d'externaliser la production audiovisuelle à un agent algorithmique soulève des questions épistémologiques profondes, que l'équipe a décidé d'aborder après coup.

4.1 La mise en abyme comme méthode

L'ICF est une institution dont l'objet est la production de constats fondamentaux sur des évidences contemporaines. Il est donc méthodologiquement cohérent que l'Institut utilise des outils dont le fonctionnement illustre lui-même ses thèses. Une IA qui produit sérieusement un podcast sur des résultats empiriquement prévisibles constitue en elle-même un constat fondamental sur l'état de la technologie, de la recherche, et de l'humanité en général.

4.2 La visibilité du logo comme dispositif rhétorique

Plusieurs membres de l'équipe ont exprimé des inquiétudes quant à la visibilité du logo NotebookLM dans les productions audiovisuelles. Ces inquiétudes ont été examinées et écartées pour les raisons suivantes :

- Le logo NotebookLM visible renforce la perception d'une institution qui sous-traite sa communication à des outils grand public faute de moyens, ce qui est factuellement exact ;
- La transparence méthodologique est une valeur académique fondamentale. Cacher l'usage d'une IA serait contraire à l'éthique de la recherche. L'ICF assume donc publiquement ce que d'autres dissimulent ;
- Le contraste entre le sérieux du contenu et la généricité des outils produit un effet que l'équipe qualifie d'involontairement volontaire.

4.3 L'IA qui parle d'une IA qui parle d'une IA

Il convient de noter que le présent rapport a été rédigé par un agent conversationnel (Claude, Anthropic) à la demande d'un chercheur humain, pour justifier l'usage d'un autre agent conversationnel (NotebookLM, Google) dans la production de contenu sur des études fictives d'un institut satirique. Le Comité d'Éthique a été informé de cette situation. Il a noté que c'était « intéressant » et est passé à l'ordre du jour suivant.

5. Analyse comparative des alternatives écartées

Avant de retenir NotebookLM, l'équipe a procédé à une évaluation systématique des alternatives disponibles. Cette évaluation a duré approximativement sept minutes.

Solution	Coût	Complexité	Raison d'écartement
Studio professionnel	Élevé	Élevée	Budget : 0 EUR
Journaliste free-lance	Moyen	Moyenne	Budget : 0 EUR
CapCut	Gratuit	Moyenne	Voix proposée par défaut inadaptée au ton ICF
Synthesia / HeyGen	Payant	Faible	Budget : 0 EUR
Enregistrement maison	Nul	Faible	Parmentier refuse de parler dans un micro
Pr. Bonnefoy-Tissot	Nul	Inconnue	En déplacement. Ne répond pas.
NotebookLM	Gratuit	Très faible	RETENU

Tableau 3. Analyse comparative. La mention « Budget : 0 EUR » apparaît à trois reprises, ce qui constitue en soi un résultat empirique.

6. Cadre éthique et implications déontologiques

L'usage d'outils d'intelligence artificielle dans la production de contenu scientifique soulève des questions éthiques que l'ICF prend au sérieux, dans la limite de ses capacités attentionnelles disponibles.

6.1 Transparence et attribution

L'ICF s'engage à mentionner l'usage de NotebookLM dans toutes ses productions audiovisuelles, sous la forme de la mention suivante, à apposer en description ou en générique :

« Production audiovisuelle réalisée par NotebookLM (Google DeepMind) sur mandat de l'Institut du Constat Fondamental. Faute de budget de la CREF et suite à la disparition de Pr. Bonnefoy-Tissot, la présente production a été automatisée par un agent conversationnel externe. Le Comité d'Éthique valide l'esthétique par défaut. »

6.2 Authenticité du contenu

Les études publiées par l'ICF sont fictives mais rigoureusement présentées. L'usage d'une IA pour en produire la version audiovisuelle ne modifie pas leur statut épistémologique, qui était déjà particulier. Le Comité d'Éthique a noté que « fictif mais rigoureux » et « généré par IA mais sérieux » reposent sur le même paradoxe fondateur et sont donc cohérents.

6.3 Droits et responsabilités

L'ICF déclare n'avoir aucune responsabilité concernant les éventuelles crises existentielles déclenchées chez les auditeurs par l'écoute sérieuse de ses productions. Une clause de non-responsabilité est disponible sur icf.news. Elle n'existe pas encore mais sera ajoutée.

7. Protocole de mise en œuvre

Le protocole de production audiovisuelle via NotebookLM comprend les étapes suivantes, telles qu'établies par É. Beaumont-Schiavetti après deux essais.

Étape 1 – Préparation du document source

Rédiger un texte condensé de l'étude (800–1 200 mots) avec les passages les plus saillants mis en avant. Claude (Anthropic) peut réaliser cette étape en moins d'une minute.

Étape 2 – Import dans NotebookLM

Coller le texte source dans NotebookLM. Attendre. Ne pas toucher.

Étape 3 – Génération Audio Overview

Activer la fonction Audio Overview. Deux voix IA analyseront sérieusement le contenu. Le résultat est généralement admirable de sérieux.

Étape 4 – Génération des slides

Activer la fonction Présentation. NotebookLM générera des slides institutionnels avec le logo Google visible. Cela est acceptable. Cf. section 4.2.

Étape 5 – Validation éditoriale

Écouter 45 secondes de l'Audio Overview. Si personne ne rit au premier degré dans les 10 premières secondes, le contenu est validé. Soumettre à Parmentier. Parmentier n'écouterà pas.

Étape 6 – Publication

Publier sur les réseaux sociaux de l'ICF avec la mention obligatoire (cf. section 6.1). Joindre le présent rapport en pièce jointe. Personne ne le lira. C'est le but.

8. Indicateurs de performance et critères d'évaluation

Conformément aux bonnes pratiques de gestion de projet, l'ICF a défini des indicateurs de performance permettant d'évaluer le succès de la solution retenue.

Indicateur	Cible	Méthode de mesure
Nombre de productions par mois	>= 1	Comptage manuel par Beaumont-Schiavetti
Durée de production par vidéo	< 15 min	Chronomètre de téléphone portable
Taux de visionnage complet	Non mesurable	L'ICF n'a pas accès aux analytics
Réactions au premier degré	> 0 par vidéo	Commentaires sans emoji interrogatif
Mentions spontanées de l'ICF	Croissante	Veille manuelle occasionnelle
Lisibilité du logo NotebookLM	100%	Vérification visuelle avant export
Taux de lecture du présent rapport	~0%	Estimation par le bon sens
Satisfaction de Parmentier	Inconnue	Parmentier ne donne pas de feedback
Retour de Bonnefoy-Tissot	Non applicable	Elle est en déplacement

Note : Le taux de lecture du présent rapport (~0%) constitue lui-même un indicateur de succès. Sa présence suffit. C'est l'essence de la bureaucratie académique que l'ICF documente.

9. Risques identifiés et mesures d'atténuation

Risque	Probabilité	Impact	Mesure d'atténuation
NotebookLM devient payant	Moyenne	Élevé	Revenir à CapCut. Accepter la voix par défaut.
Parmentier découvre l'existence de ce rapport	Faible	Moyen	Lui rappeler qu'il n'a pas été consulté et que ça s'est bien passé.
Bonnefoy-Tissot rentre de déplacement	Très faible	Variable	L'accueillir. Lui montrer les études. Observer.
Quelqu'un lit le rapport en entier	Infime	Faible	Le féliciter. Lui proposer un poste au Comité d'Éthique.
L'IA génère un contenu trop sérieux	Nulle	Nul	Les études de l'ICF sont suffisamment absurdes pour compenser.
Le Comité d'Éthique se manifeste	Très faible	Inconnu	Répondre. La chaise de Bonnefoy-Tissot est vide mais les 3 silhouettes sont là.

10. Conclusion et recommandations

Le présent rapport a démontré, sur douze pages et avec le sérieux qu'elles méritent, que l'usage de NotebookLM pour la production audiovisuelle des études de l'ICF est non seulement justifié mais méthodologiquement exemplaire.

Les recommandations de l'équipe sont les suivantes :

- Adopter NotebookLM comme outil officiel de production audiovisuelle de l'ICF, sans vote formel du comité éditorial car Bonnefoy-Tissot est absente et Parmentier n'a pas été prévenu ;
- Joindre systématiquement le présent rapport en pièce jointe de chaque publication audiovisuelle, sous le nom de fichier « Rapport-Methodo-Visio-ICF-2026-04.pdf » ;
- Ne pas s'inquiéter si personne ne lit ce rapport. C'est le but. Sa présence suffit. C'est le constat fondamental de ce document.

« Ce rapport n'est pas méthodologique. Il est présent. Cela suffit. »

— Beaumont-Schiavetti, É., conclusion rédigée avant l'introduction

Références

- Beaumont-Schiavetti, É. (en cours). Notes provisoires sur la performativité du bonnet de fourrure dans les populations sibériennes du XVII^e siècle. Thèse non soutenue. Directeur injoignable.
- Comité d'Éthique ICF (2025). Délibérations du 3^e jeudi. Non publié. Non relu. Sceau fondu.
- Google DeepMind (2024). NotebookLM : documentation utilisateur. Disponible sur notebooklm.google.com. Consulté le 28 juin 2026, un dimanche matin de canicule.
- Institut du Constat Fondamental (2025–2026). Études sur des évidences contemporaines. Disponibles sur icf.news. Peer-reviewed par nos soins.
- Parmentier, D. (1997–2026). Communications orales diverses. Non transcrites. Potentiellement apocryphes.

Annexe A — Note de Pr. Bonnefoy-Tissot (reconstituée)

La note suivante a été reconstituée à partir d'un email partiel reçu avant le déplacement de Pr. Bonnefoy-Tissot.

De : l.bonnefoy-tissot@icf.news À : redaction@icf.news Objet : Re : Re : Re : Re :
Projet audiovisuel Bonjour, Je suis en déplacement jusqu'au [non spécifié]. Concernant le projet audiovisuel, je valide le principe. Pour les détails, voyez avec Émilie. Cordialement, L. Bonnefoy-Tissot [La suite du message n'a pas été reçue. La connexion a été interrompue.]