

L'Âge comme Proxy : pouvoir prédictif d'un indicateur médiocre en l'absence de champ approprié, inventaire des compétences constituées et transfert du coût de constitution

Steiner M. 1, Fournel-Kaczmarek R. 2, Padovani G. 1

1 Unité d'Économétrie des Formulaires, Université de Salzbourg-Littorale 2 Laboratoire des Variables Sans Champ (LVSC), Université de Cracovie-Balnéaire

DOI : 10.9999/icf.2026.proxy.age · icf.news/article-age-proxy

RÉSUMÉ

Contexte. Une préférence déclarée pour les partenaires masculins plus âgés est régulièrement observée dans les corpus d'appariement, et régulièrement commentée. Les commentaires portent sur l'âge. La présente étude porte sur le formulaire.

Mots-clés : proxy · variable sans champ · constitution · inventaire des compétences constituées · variance intra-âge · transfert du coût · second acquéreur

1. Introduction

La question circule depuis longtemps sous une forme qui contient déjà sa réponse : pourquoi certaines femmes préfèrent-elles les hommes plus âgés ? Formulée ainsi, elle appelle des explications sur l'âge — et les explications sur l'âge produisent invariablement des jugements sur les personnes, ce que la présente revue s'interdit et ce que la littérature de grande diffusion pratique abondamment.

Les auteurs ont donc reformulé la question dans les termes de leur discipline : que mesure exactement l'âge, sur un formulaire d'appariement, quand aucun autre champ ne mesure rien de comparable ?

2. Cadre théorique

2.1 La variable sans champ

Toute fiche d'appariement propose un jeu de champs fermé (Étude n°27). Certains attributs y trouvent une case ; d'autres non — le protocole les désigne comme attributs orphelins. La présente étude documente le cas d'un attribut orphelin dont l'importance déclarée est maximale : **la constitution**, c'est-à-dire l'état d'achèvement du travail qu'une personne a mené sur elle-même — autonomie matérielle, autonomie domestique, stabilité décisionnelle, disponibilité affective. Aucun formulaire ne comporte de champ « a fini de se construire ». Tous comportent un champ « âge ».

2.2 Le proxy

Un proxy est une variable que l'on mesure à la place de celle qui intéresse, parce qu'elle est disponible. La qualité d'un proxy se juge à sa corrélation avec la variable visée. L'âge présente, à l'égard de la constitution, une corrélation réelle mais médiocre : le temps est nécessaire à la constitution sans la garantir, propriété qu'il partage avec la plupart des ingrédients. Le marché de l'appariement fonctionne néanmoins sur ce proxy, faute d'alternative imprimée.

3. Méthodologie

Les auteurs signalent d'emblée une décision de protocole : **aucune tranche d'âge n'a été constituée**. Le découpage en tranches produit mécaniquement des catégories de valeur — un âge « en cours », un âge « optimal », un âge « au-delà » — et l'expérience de la revue établit qu'un tableau ainsi construit est lu comme un classement de personnes, quel que soit le contenu de sa légende. L'étude mesure donc la constitution en continu, sans seuil, sans optimum et sans pic.

L'inventaire des compétences constituées comprend quatre dimensions, cotées par auto-déclaration et vérification croisée : autonomie domestique (entretien du logement, gestion du linge, préparation alimentaire régulière), autonomie décisionnelle, autonomie matérielle, disponibilité affective. Le protocole ne cote aucune qualité morale : les auteurs rappellent que la gentillesse n'est pas une compétence constituée, mais un trait — et que la présente revue ne dispose d'aucun instrument pour la mesurer, ni d'aucun mandat pour la distribuer.

4. Résultats

4.1 Ce que le formulaire propose, ce que le corpus mesure

Ce que le formulaire propose	Ce que le corpus mesure
Âge — champ obligatoire, une case, renseigné à 100 %	Constitution — aucune case, renseignée à 0 %
Part de la préférence expliquée par l'âge : modeste	Part expliquée par le reste : le reste
Écart moyen entre deux âges	Inférieur à l'écart de constitution observé entre deux hommes du même âge

Tableau 1. Le proxy et sa cible. La dernière ligne constitue le résultat central de l'étude : l'âge prédit mal. Il prédit néanmoins mieux que le néant, qui est l'alternative offerte par le formulaire.

Le résultat s'énonce en une phrase, et les auteurs demandent qu'elle soit lue lentement : **l'écart entre deux hommes du même âge dépasse systématiquement l'écart entre deux âges**. Aucune tranche n'est donc homogène, aucun âge n'est prédictif, et toute inférence individuelle à partir de l'âge est méthodologiquement infondée. Le marché la pratique quand même, dix millions de fois par jour, parce que c'est la seule inférence que le formulaire autorise.

4.2 L'inventaire des compétences constituées

La composante la plus discriminante de l'inventaire est l'autonomie domestique — non pour sa noblesse, mais pour sa vérifiabilité : elle se constate en une visite. Les données montrent que son acquisition ne suit aucune courbe d'âge : elle suit des **événements**. Le principal, dans le corpus, est la fin d'une cohabitation : 71 % des participants ayant atteint le score maximal d'autonomie domestique déclarent l'avoir acquise après une séparation ou une décohabitation, contre 24 % avant.

« L'autonomie domestique est, dans le corpus, le seul diplôme intégralement délivré par l'échec. Il n'existe aucun cursus. Il n'existe qu'une session de rattrapage, et elle est obligatoire. » Section 4.2, à propos du mode d'acquisition »

L'âge de décohabitation moyen observé dans le corpus est de 26,5 ans : la constitution domestique ne peut, en moyenne, commencer avant cette date, quelle que soit la disposition du participant. Le lecteur de l'Étude n°31 reconnaîtra le mécanisme : les trajectoires diplômantes retardent l'ensemble des calendriers de constitution, et la présente étude documente le versant conjugal de ce retard. Personne n'est en cause. Le calendrier l'est, et il a été facturé.

4.3 Ce que le corpus déclare attendre

Interrogées en question ouverte, les participantes décrivent des attentes remarquablement stables et remarquablement peu originales, que les auteurs consignent sans les hiérarchiser : un homme soigné, gentil, capable de sécurité affective et matérielle, fidèle, et — formulation d'une participante, reproduite intégralement pour sa densité — *« un homme, quoi »*. Les auteurs signalent que cette dernière expression, qui a résisté à trois tentatives d'opérationnalisation, désigne selon toute vraisemblance une propriété que le corpus considère comme évidente et que le protocole ne parvient pas à coder. Elle rejoint les attributs orphelins.

Aucun de ces attendus n'est un attribut d'âge. Tous sont des attributs de constitution — à l'exception de la gentillesse, qui n'est ni l'un ni l'autre, et dont l'absence de corrélation avec quoi que ce soit de mesurable constitue, de l'avis des auteurs, la meilleure nouvelle de l'étude.

4.4 Le transfert du coût de constitution

Reste le mécanisme économique, et il est symétrique. La constitution a un coût, et ce coût est acquitté quelque part : années de vie commune, apprentissages par frottement, séparations. La personne qui acquitte le coût et celle qui bénéficie du résultat ne sont pas, dans le corpus, la même. 71 % de l'autonomie domestique observée a été acquise au bénéfice d'une partenaire qui n'était plus là pour en profiter.

Les auteurs relèvent que ce transfert s'opère dans les deux sens, ce qui ne l'atténue pas — cela le généralise. Il coûte à celle qui attend qu'un autre ait fini ; il coûte à celle qui a financé la constitution d'un homme qui sera attractif après elle ; il coûte à celui dont l'attractivité mesurée dépend d'un travail dont il n'a pas choisi le calendrier. Le marché de l'appariement fonctionne ainsi, structurellement, **au bénéfice du second acquéreur**. Personne, dans le corpus, n'a organisé cela.

5. Discussion

La question de départ — pourquoi certaines femmes préfèrent-elles les hommes plus âgés — appelle donc une réponse en deux temps. Premier temps : elles ne les préfèrent pas. La préférence déclarée porte sur la constitution, dont l'âge est un indicateur médiocre et dont il est le seul indicateur imprimé. Second temps : le formulaire, lui, préfère l'âge — il le demande, l'affiche, le trie

et l'indexe, pendant que la variable pertinente reste sans champ.

Il en résulte une inférence de masse, individuellement infondée et collectivement inévitable. Chaque utilisateur du corpus procède rationnellement avec l'information disponible ; l'information disponible est le mauvais indicateur ; le résultat agrégé est un marché qui trie les personnes selon une variable dont l'étude établit qu'elle ne prédit presque rien. C'est la sixième fois que la présente revue documente un résultat advenu sans qu'aucune de ses étapes ne l'ait décidé. La rédaction a cessé de s'en étonner ; elle commence à s'en inquiéter.

Les auteurs concluent par la seule recommandation qu'autorise leur protocole : le champ manquant pourrait être ajouté. Ils reconnaissent immédiatement l'obstacle — un champ « avez-vous fini de vous construire ? » serait auto-déclaratif, et l'Étude n°28 a établi que le déclaratif non certifié présente un indice de crédibilité de 0,34. Le champ existerait donc, et il serait faux. Le formulaire préfère l'âge, qui a au moins le mérite d'être vérifiable à la pièce d'identité.

6. Limites

Le corpus ne comporte aucune borne supérieure documentée. L'hypothèse d'un plafond de constitution a été testée. Elle n'a pas été confirmée. Elle n'a pas non plus été infirmée : le protocole aurait exigé de suivre les participants jusqu'à leur terme, ce que le comité a jugé prématuré.

L'inventaire repose partiellement sur de l'auto-déclaration, avec les réserves d'usage : trois participants ont coté au maximum leur autonomie domestique en précisant, en commentaire libre, que leur mère passait le mardi. Ces trois observations ont été reclassées. Enfin, l'étude ne porte que sur une configuration d'appariement parmi d'autres ; les auteurs signalent que le mécanisme du proxy — mesurer ce qui est disponible plutôt que ce qui compte — ne présente, quant à lui, aucune spécificité de configuration, de sexe ni de marché. Il est général. C'est ce qui le rend intéressant, et c'est ce qui le rend difficile à corriger.

7. Conclusion

Les participantes du corpus ne préfèrent pas les hommes plus âgés. Elles préfèrent les hommes constitués, et l'âge est la seule case du formulaire qui s'en approche — de loin, mal, et à défaut de mieux. L'écart entre deux hommes du même âge dépasse l'écart entre deux âges : le tri opéré chaque jour par le marché repose ainsi sur la moins mauvaise information disponible, ce qui est la définition exacte d'une mauvaise information.

L'âge n'est pas une variable de valeur. C'est une variable de formulaire.

Déclarations

Conflits d'intérêts : Les trois auteurs figurent dans la tranche d'âge que l'étude a refusé de constituer. Steiner M. déclare avoir acquis son autonomie domestique dans les conditions décrites en section 4.2 et souhaite qu'il soit consigné qu'il s'en serait passé. C'est consigné.

Financement : Aucun. Une demande a été adressée à un magazine de psychologie de grande diffusion, qui a proposé en retour de publier les résultats sous le titre « Ce que les femmes veulent vraiment (le n°3 va vous surprendre) ». La demande a été retirée.

Remerciements : Les auteurs remercient la participante à l'origine de la formulation « un homme, quoi », qui a fait progresser le protocole davantage que la revue de littérature. Ils remercient également le Dr Bonnefoy-Tissot, dont la relecture est parvenue à 4 h 12, et Mme Beaumont-Schiavetti pour le codage de l'inventaire, réalisé pendant que son directeur de thèse ne rappelait pas.

Note de la rédaction : Publié par l'Institut du Constat Fondamental — icf.news

Références

- Steiner, M. et Padovani, G. (2025). Mesurer ce qui est disponible : théorie générale du proxy administratif. *Cahiers d'Économie Biographique*, 1(1), 3–24.
- Fournel-Kaczmarek, R. (2024). *Les variables sans champ : inventaire des attributs que nul formulaire n'accueille*. Cracovie : Presses du LVSC. Chapitre 6 : « Un homme, quoi : trois années d'opérationnalisation infructueuse ».
- Institut du Constat Fondamental (2026). Étude n°27 — La Fiche Produit de Soi. *icf.news*. Pour l'attribut orphelin et le jeu de champs fermé.
- Institut du Constat Fondamental (2026). Étude n°28 — La Reconversion Fonctionnelle. *icf.news*. Pour l'appariement différé sur actifs constitués et l'indice de crédibilité du déclaratif.

- Institut du Constat Fondamental (2026). Étude n°31 — Le Retard Constitué. *icf.news*. Pour le calendrier de constitution et sa facturation.
- Corpus des déclarations de préférence (2026). 2 208 unités. Occurrences de « âge » : 2 208. Occurrences de « constitué » : 0. Occurrences de formulations équivalentes en langue naturelle : 1 903.