

Indétermination catégorielle et paralysie institutionnelle dans les épreuves sportives coordonnées : méta-analyse des tentatives de classification athlétique en milieu hormonal disputé

Nkrumah-Delville S. 1, Johansson-Tremblay C. 2, Vasquez-Leroux M. 3

1 Laboratoire d'Épistémologie des Catégories Sportives (LECS), Université Paris-XVIII-Fictive 2 Centre d'Analyse des Protocoles Médicaux Arbitraires (CAPMA), Université de Göteborg-Fictive 3 Unité de Recherche en Bureaucratie Athlétique Comparée (URBAC), Université de Buenos Aires-Fictive

DOI : 10.9999/icf.2025.categoriell.0 · icf.news/article-indetermination-categorielle

RÉSUMÉ

La présente méta-analyse examine 47 études publiées entre 2003 et 2024 sur la classification athlétique dans les compétitions sportives internationales. Les résultats établissent que 23 méthodologies distinctes ont été mobilisées, produisant 0 consensus scientifique et une quantité considérable de communiqués de presse.

Mots-clés : indétermination catégorielle · testostérone (nanogramme) · EPG · TMTD · FCO · DGT · 0 consensus · athlètes convoqués comme pièces à conviction

1. Introduction

Le sport de compétition repose depuis ses origines sur un principe fondateur : pour que la compétition soit équitable, il faut que les concurrents soient comparables. Ce principe, simple dans son énoncé, s'est révélé d'une complexité opérationnelle croissante dès lors qu'on a tenté de le formaliser.

La présente étude ne tranche pas la question de savoir comment les athlètes devraient être classés. Elle documente l'incapacité remarquable des institutions compétentes à y répondre, malgré 47 études, 23 méthodologies, plusieurs décisions judiciaires contradictoires, et un nombre de réunions de comités d'éthique que les auteurs n'ont pas pu dénombrer avec précision, les procès-verbaux étant systématiquement classifiés ou perdus.

2. État de la littérature

2.1 Le vertige du nanogramme

La littérature scientifique disponible documente une convergence remarquable sur un point et une divergence totale sur tout le reste. Le point de convergence : les concentrations hormonales influencent les performances athlétiques. La divergence totale : à partir de quel seuil, dans quel sens, avec quelle durée de traitement, pour quelles disciplines, et selon quelle marge d'erreur acceptable, cette influence devient-elle suffisamment déterminante pour justifier une classification ou une exclusion.

Les 47 études analysées produisent des seuils de testostérone recommandés variant de 2 à 10 nanogrammes par décilitre selon les auteurs, les disciplines concernées, les financeurs de la recherche, et, dans deux cas, "la saison pendant laquelle les données ont été collectées." Le nanogramme est devenu, dans ce débat, ce que le coefficient de Pearson est à l'ICF : un chiffre précis au service d'une conclusion préalablement choisie.

2.2 Les deux rhétoriques aux extrêmes du spectre

L'analyse du corpus médiatique et institutionnel révèle deux positions rhétoriques symétriquement absurdes, que les auteurs documentent sans en favoriser aucune.

La Fixation Chromosomique Obsessionnelle (FCO) désigne la posture consistant à réduire l'ensemble de la complexité athlétique à deux variables biologiques — chromosomes et anatomie — au point de proposer, dans certains cas documentés, des tests ADN préalables à des compétitions de ping-pong amateur, de pétanque régionale, et dans un cas non vérifié mais rapporté par trois sources indépendantes, d'un tournoi de fléchettes en salle. **L'Indice de Sélectivité Bibliographique (ISB)** observé chez les partisans de la FCO atteint **0,94** : ils citent, dans 94 % des cas, uniquement les études confirmant leur position préalable.

La Déconstruction Gazeuse Totale (DGT) désigne la posture symétrique et inverse, consistant à considérer que toute distinction anatomique ou biologique dans le contexte sportif constitue une construction sociale arbitraire, jusqu'à des formulations qui, portées à leur terme logique, suggèrent qu'un tacle de boxeur poids lourd sur un adversaire poids plume constitue une "hypothèse sémantique contingente" plutôt qu'un événement physique mesurable. L'ISB observé chez les partisans de la DGT atteint **0,91** — légèrement inférieur, différence non significative statistiquement.

Les auteurs notent que les deux positions produisent le même résultat pratique : l'impossibilité de tenir une conversation productive sur le sujet pendant plus de quatre minutes sans que l'un des interlocuteurs accuse l'autre de fascisme ou de psychose, respectivement.

3. Méthodologie

3.1 Limites des approches existantes

Les 23 méthodologies identifiées dans le corpus présentent toutes une limite commune : elles tentent de résoudre une question philosophique — qu'est-ce qui définit une catégorie sportive légitime ? — par des moyens techniques — dosages hormonaux, imagerie médicale, analyses chromosomiques — sans jamais préciser le critère philosophique préalable à partir duquel les résultats techniques devraient être interprétés. C'est l'équivalent méthodologique de mesurer la température d'une pièce avec précision avant d'avoir décidé si on voulait la chauffer ou la refroidir.

3.2 Instruments alternatifs proposés

L'Échelle de Performance Gazeuse (EPG) classe les athlètes selon leur taux de friction aérodynamique textile mesuré en soufflerie, indépendamment de toute variable biologique. L'EPG repose sur le postulat que la résistance de l'air s'applique uniformément à tous les athlètes quelle que soit leur identité, et constitue donc la variable la plus démocratique disponible dans le corpus physique connu. L'EPG produit des catégories fondées sur le type de textile sportif porté, la coiffure de l'athlète, et dans les disciplines aquatiques, la viscosité du milieu — variable que les auteurs reconnaissent comme difficile à standardiser entre les piscines olympiques et les lacs de montagne.

Le Test de la Masse Thermique Dynamique (TMTD) évalue l'éligibilité catégorielle d'un athlète par mesure de sa densité moléculaire sous 14 angles simultanés en imagerie 4K, dans des conditions environnementales contrôlées. Le TMTD produit un score d'éligibilité sur une échelle de 0 à 1. Les auteurs précisent que le TMTD ne mesure rien qui soit directement lié aux performances athlétiques. Ils précisent également que c'est aussi le cas de plusieurs des 23 méthodologies existantes, et que le TMTD a l'avantage d'être plus rapide à administrer.

4. Résultats

4.1 Sur les 47 études

Conclusion	N études
Avantage athlétique mesurable dans au moins une discipline	31
Avantage insuffisant pour justifier une classification différenciée	12
La question est mal posée	4
Accord sur le seuil hormonal justifiant une décision réglementaire	0

Tableau 1. Répartition des conclusions sur 47 études (2003–2024). Les 4 études concluant que la question est mal posée sont, selon les auteurs, les plus rigoureuses. Elles sont également les moins citées dans les décisions institutionnelles.

4.2 La Spirale Réglementaire Descendante

L'analyse des décisions institutionnelles révèle un phénomène que les auteurs désignent comme la **Spirale Réglementaire Descendante (SRD)** : chaque décision produit un recours, chaque recours produit une contre-décision, chaque contre-décision produit un communiqué de presse, chaque communiqué de presse produit une controverse, chaque controverse produit une nouvelle étude, et chaque nouvelle étude produit une nouvelle décision dont les auteurs ne citent pas les mêmes 47 études que les précédents.

La SRD a produit, sur la période étudiée, un corpus documentaire de **12 400 pages** de règlements, contre-règlements, exceptions aux règlements, exceptions aux exceptions, et notes de bas de page contestant les exceptions aux exceptions. Aucun athlète n'a été consulté pendant la production de ce corpus. Plusieurs ont été convoqués comme pièces à conviction.

*« Plus une position est exprimée avec certitude dans ce débat, moins elle est étayée par les données disponibles. Ce résultat s'applique symétriquement aux deux extrêmes. » Nkrumah-Delville S. et al., 2025
— $r = -0,71$, Section 4.3 »*

4.3 Corrélation principale

La corrélation entre l'intensité rhétorique d'une position et la solidité de son ancrage empirique s'établit à $r = -0,71$ ($p < 0,001$). Ce résultat s'applique symétriquement aux deux extrêmes du spectre rhétorique, ce que les auteurs jugent remarquable et, à leur sens, le seul vrai résultat solide de l'ensemble de la littérature sur ce sujet.

5. Discussion

Les résultats permettent de formuler un constat inconfortable pour tous les participants au débat : la science disponible ne tranche pas la question, et les institutions qui prétendent s'appuyer sur elle pour trancher font un usage sélectif de celle-ci qui correspond davantage à la validation d'une position préalable qu'à une démarche inductive.

L'EPG et le TMTD, aussi absurdes qu'ils soient dans leur conception, présentent un avantage sur les instruments existants : ils sont *explicitement* absurdes. Les instruments actuellement utilisés dans les décisions institutionnelles sont absurdes de façon implicite, ce qui est plus difficile à détecter et plus dangereux dans ses effets.

6. Conclusion

47 études. 23 méthodologies. 0 consensus. 12 400 pages de règlements. Plusieurs athlètes convoqués comme pièces à conviction.

La question de la classification athlétique équitable est réelle, légitime, et mérite une réponse sérieuse. Cette réponse n'existe pas encore dans la littérature disponible, malgré l'intensité avec laquelle les deux camps affirment le contraire.

L'ICF ne tranche pas. L'ICF constate. Ce constat est, dans le cas présent, particulièrement inconfortable pour tout le monde, ce qui constitue peut-être sa meilleure recommandation.

Aucun athlète n'a été blessé durant cette étude. Plusieurs ont été catégorisés, reclassifiés, décatégorisés, puis recatégorisés. Leur avis sur ce processus n'a pas été sollicité. La situation est stable, au sens réglementaire du terme.

Déclarations

Conflits d'intérêts : Les auteurs ne pratiquent aucun sport de compétition. Ils ont néanmoins été soumis au TMTD à titre expérimental. Les résultats ont été jugés non concluants, ce qui les qualifie pour poursuivre leurs recherches.

Financement : Cette recherche a été conduite sans budget, la direction de l'Institut ayant estimé que le débat public fournissait gratuitement une quantité industrielle de mauvaise foi exploitable sans nécessiter de financement supplémentaire.

Note de la rédaction : Publié par l'Institut du Constat Fondamental — icf.news

Références

- Nkrumah-Delville S. (2023). Épistémologie des catégories sportives : limites des approches biométriques. *Journal of Athletic Classification*, 4(2), 33–58.
- Johansson-Tremblay C. (2024). Protocoles médicaux arbitraires dans la gouvernance sportive internationale. *Scandinavian Review of Sports Governance*, 12(1), 7–29.
- Vasquez-Leroux M. (2022). La Spirale Réglementaire Descendante : 20 ans de jurisprudence sportive comparée. *Cahiers de Bureaucratie Athlétique*, 8(3), 101–144.
- Comité d'Éthique ICF (2025). Procès-verbal du troisième jeudi — point sur la testostérone. Non diffusé. Le membre présent a demandé des précisions sur la définition du nanogramme.